

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**ЗА ДЕЙНОСТТА НА****ПОМОРИЙСКИ****РАЙОНЕН СЪД****ПРЕЗ 2001 ГОДИНА**

-

Днес, 19.02.2002г., в изпълнение на правомощията си по чл.56 ал.1 т.2 ЗСВ и при спазване изискванията на протоколно решение № 3/30.01.2002г. на Висшия съдебен съвет, след като се запознах подробно с данните относно работата на Поморийски районен съд за последните три години, установих следното :

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**1. Брой на работещите в районния съд съдии, съдия-изпълнители и съдии по вписванията (незаети щатни бройки).**

През отчетния период съдийският щат в Поморийски районен съд е увеличен от две на три щатни бройки. В началото на 2001г. в съда са работили двама съдии при пълен щат. Председател на съда е бил съдия Деница Христова, а районен съдия - Веселин Белев. С протоколно решение № 24/20.06.2001г. на Висшия съдебен съвет съдия Христова е преназначена на длъжността съдия в Бургаски окръжен съд, а на длъжността съдия в Поморийски районен съд е назначен младши съдия в Бургаски окръжен съд Яни Гайдурлиев. С протоколно решение № 26/04.07.2001г. на Висшия съдебен съвет съдия Белев е преназначен на длъжността председател на Поморийски районен съд, а на длъжността съдия в Поморийски районен съд е назначена младши съдия в Бургаски окръжен съд Нася Япаджиева. В края на отчетния период в съда са работили трима съдии при пълен щат.

През целия отчетен период в съда е имало една щатна бройка за съдия-изпълнител. Длъжността е заемана от Пламен Панайотов до 15.06.2001г., когато трудовият му договор е прекратен по взаимно съгласие, поради преминаване на друга длъжност в съдебната система. Въз основа на трудов договор № ЛС-И-264/13.06.2001г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 18.06.2001г. длъжността се изпълнява от Теодора Петрова.

През отчетния период в съда няма открита щатна бройка за съдия по вписванията. Тези функции са се изпълнявали от съдия-изпълнителя по реда на чл.158 ал.4 ЗСВ.

2. Брой на служителите.

През отчетния период не са настъпили изменения в щата на съдебните служители при Поморийски районен съд, който общо възлиза на десет щатни бройки.

Административен секретар е била Елена Благоева.

В началото на периода секретар-протоколисти са били Йовка Тодорова и Валентина Атанасова. Последната ползва отпуск поради бременност и раждане, а впоследствие и за отглеждане на дете до две годишна възраст (на основание чл.163 и 164 КТ), поради което въз основа на проведен конкурс и споразумение по чл.107 КТ, до завръщане на титуляра длъжността се изпълнява от Красимира Любенова, считано от 15.03.2001г.

Секретари съдебноизпълнителна служба са били Атанаска Павлова и Атанаска Желева.

Книгководител по вписванията е била Виолета Михалева.

Съдебни деловодители са били Иванка Мерджанова и Анна Янкова.

Съдебен архивар е била Руска Кирова, която е изпълнявала и функциите на служител при Бюро съдимост.

Призовкар е била Анка Христова, която е изпълнявала и функциите на чистач в съдебната сграда.

3. Предложения за промени в щата – мотиви.

Предвид направеното през 2001г. увеличение на съдийския щат към момента кадровата обезпеченост в тази насока е добра.

Целесъобразно би било да се открие щат за съдия по вписванията. От една страна това се налага поради увеличаването обема на работата, произтичащо от измененията в ЗС, приемането на ЗКИР и дейността по въвеждане на имотния регистър. От друга страна честите служебни пътувания на съдия-изпълнителя до други населени места в съдебния район създава затруднения по своевременното извършване на вписванията. Също така от приложените подолу справки се установява, че през последните три години броят на изпълнителните дела нараства съществено.

Целесъобразно би било да се открие щат за счетоводител-касиер на съда. В момента тези функции се изпълняват от административния секретар, но поради твърде големия обем на работата, при осъществяване счетоводството на съда се налага ползване услугите на външни лица.

Целесъобразно би било да се открие щат за служител в Бюро съдимост и за чистач. Тези длъжности в момента се изпълняват съответно от съдебния архивар и призовкаря. Подобно съвместяване обаче затруднява работата на тези съдебни служители. Затрудненията са още по-големи в периодите, когато се ползва отпуск. В тези случаи заместващия служител следва да изпълнява освен своята, още две длъжности.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

А. НАКАЗТЕЛНИ ДЕЛА

1. Постъпление за отчетния период. Сравнителен анализ за тригодишния период.

- Общ брой разгледани наказателни дела 259, при 356 за 2000г. и 187 за 1999г., от които:

НОХ дела – 98 броя, при 110 за 2000г. и 92 за 1999г., в това число:

- 89 новопостъпили (тук следва да се отбележи, че поради влезлите в сила промени в гл.20 раздел V на НПК постъпилите в съда споразумения по чл.414ж НПК за отчетния период са намалели, което е довело до намаляване на новообразуваните НОХД със седем) и

- 9 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

НЧХ дела – 13 броя, при 15 за 2000г. и 12 за 1999г., в това число :

-7 новопостъпили и новообразувани;

-6 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

НАХ дела – 75 броя, при 87 за 2000г. и 68 за 1999г., в това число:

-по чл.78а от НК – 23 новопостъпили и новообразувани,

-УБДХ – 4 новопостъпили и новообразувани;

-ЗБППМН – 1 новопостъпило и новообразувано.

-ДРУГИ Административни дела /по ЗГ, ЗДДС, ЗДВП, ЗТСУ, ЗЗППТ и др./ - 47 дела, от които – 38 новопостъпили и 9 останали несвършени в началото на отчетния период.

ЧН дела – 70 броя, при 135 за 2000г. и 14 за 1999г., в това число:

-3 броя искания за вземане на мерки по чл.152а НПК;

-3 бр. за изменение на взета мярка за неотклонение по чл.152б НПК;

-26 бр. разпити на свидетели и уличени по искане на разследващия орган;

-38 бр. други /разрешения и одобрения за извършени действия по разследване;

-2 бр. реабилитация;

-1 бр. кумулация.

-

-

2. Структура на постъпилите наказателни дела по текстове от НК. Сравнителен анализ за тригодишния период.

А. НОХД:

а. Приключване на делата.

От разгледаните през 2001г. НОХД с присъда са приключили 38, при 46 за 2000г. и 67 за 1999г. Прекратени са 47, при 55 за 2000г. и 10 за 1999г., от които:

- със споразумение 38, при 45 за 2000г.,

- върнати за доразследване 7 (от които 2 в открито заседание и 5 в з.з. от съдия-докладчик), при 5 за 2000г. и 8 за 1999г.,

През 2001г. няма постъпили дела, разглеждани по реда на бързите полицейски производства.

б. Осъдени лица.

Общият брой на съдените лица е бил 99, при 137 за 2000г. и 90 за 1999г. От общо съдените лица през отчетния период, няма оправдани, докато през 2000 година този брой е 1, а през 1999г. - 3. Общият брой на осъдените лица е 86, при 125 за 2000г. и 73 за 1999г. През отчетния период са били осъдени 5 непълнолетни лица, при 16 за 2000г. и 6 за 1999г.

Броят на наказаните лица по чл.414ж НПК е 47, при 71 за 2000г.

в. Видове наложени наказания.

- на лишаване от свобода до три години са били осъдени общо 38 лица, при 61 за 2000г. и 40 за 1999г. Условно осъдени са 31, при 51 за 2000г. и 33 за 1999г.,
- на лишаване от свобода от три до петнадесет години са осъдени 2 лица, при 3 за 2000г. и 3 за 1999г.,
- наказание глоба е наложено спрямо 36 лица, при 51 за 2000г. и 23 за 1999г.,
- на наказание поправителен труд е няма осъдени лица, при 1 за 2000г. и 1 за 1999г.,
- други наказания са наложени на 10 лица, при 9 за 2000г. и 6 за 1999г.

От наложените наказания най-голям е броят на лицата, на които е наложено наказание лишаване от свобода – 40, от които на 31 е наложено наказание при условията на чл.66 ал.1 НК; на второ място са лицата на които е наложена глоба - 36 лица и 10 с други наказания.

Наказанието поправителен труд е на практика почти неприложимо поради невъзможността на държавата да осигури работа на осъдените. Това налага провеждане на процедура по заменяването му с друго наказание/ глоба/.

По-рядко се прилага и наказанието ”задължително заселване” и то обикновено за престъпление по чл.183 от НК с оглед осъществяване задълженията на осъдените лица да заплащат издръжка. Друга причина за слабото приложение на това наказание е, че в повечето общини съществува проблемът с безработицата и особено сред населението в селата ,поради което трудовата ангажираност на подсъдимите е временна и на различни работни места. Ако не се държи сметка за тези негативни социални явления осъденият ще бъде лишен от възможността да търси работа и в други населени места, за да осигури доходи за собствената си издръжка и тази на децата си.

г. Видове дела.

- От анализа на постъпилите НОХ делата по текстове от НК най-голям дял се пада на престъпленията против собствеността – общо 38, при 58 за 2000г. и 30 за 1999г., от които :

24 кражби, при 40 за 2000г. и 17 за 1999г.,

2 грабежи, при 4 за 2000г. и 1 за 1999г.,

4 присвоения, при 2 за 2000г. и 1 за 1999г.,

2 документни измами, при 0 за 2000г. и 3 за 1999г., а останалите – други, в това число по чл.215 НК.

- На второ място са престъпленията против брака, семейството и младежта – 14, от които всички по чл.183 НК, при 8 за 2000г. и 9 за 1999г.

- На трето място са престъпленията против реда и общественото спокойствие – 10, при 3 за 2000г. и 2 за 1999г., от които по чл.325 НК – 6, при 2 за 2000г. и 1 за 1999г.

- На четвърто място са общоопасните престъпления – 8, при 22 за 2000г. и 37 за 1999г., от които престъпленията по чл.343 НК – 6, при 16 за 2000г. и 26 за 1999г. Ту следва да се отбележи, че във връзка с измененията в законодателната уредба голяма част от общоопасните престъпления се разглеждат по реда на чл.78а НК, поради което по тях не се образуват НОХД, а НАХД.

- На пето място са документните престъпления – 7, при 0 за 2000г. и 3 за 1999г.,

- На шесто място са престъпленията против личността – 6, при 8 за 2000г. и 7 за 1999г., от които 2 по чл.129 НК, 1 по чл.149 НК и др.

От горепосочените цифри следва да се направят следните изводи:

И през тази година се запазва тенденцията за заемане на най-значителен дял от престъпленията против собствеността. На второ място обаче са тези по чл.183 НК. Следва да се отбележи, че е налице тенденция в нарастване разнообразието във видовете разглеждани от съда престъпления.

Намалял е от 16 на 5 броят на осъдените непълнолетни лица, в сравнение с броя им през 2000 година, както и броят на осъдените лица изобщо. В сравнение с 2000 година е намалял с един броят на осъдените лица при условията на рецидив.

Б. НЧХД:

Налице е тенденция за намаляване на броя им . През 2001 година в ПРС са постъпили 7, при 13 за 2000г. и 10 за 1999г. Следва да се отбележат усилията, които полагат съдиите за приключване на този вид дела със спогодба между тъжители и подсъдими с оглед подобряване отношенията между гражданите и предотвратяване неблагоприятните последици от осъждането. От разгледаните за периода НЧХ дела 9 са били прекратени по спогодба, докато за 2000 този брой е бил 6.

В. НАХД:

През отчетния период са постъпили 66, при 72 за 2000г. и 66 за 1999г. Налице е тенденция към увеличаване броя и относителния дял на НАХД по чл.78а НК – от 12 на 23.

От останалите видове НАХД най-голям е броят на делата по ЗГ - 13, следват по ЗДДС и др. данъчни закони – 10, 9 по ЗДП, 4 по ЗЗППТ и др.

Г. ЧНД:

ЧНД от досъдебното производство – 70, при 135 за 2000г., от които:

- мерки по чл.152а НПК 3, при 8 за 2000г.,

- мерки по чл.152б НПК 3, при 2 за 2000г.,

- разпити 26, при 13 за 2000г. и

- други 38, при 112 за 2000г. Тук следва да се отбележи, че броя на тези дела е значително намалял, поради изменението на реда за осъществяване на съдебен контрол върху актовете на прокурора, с които се прекратява наказателното производство – чл.237 НПК.

КУМУЛАЦИЯ 1, при 1 за 2000г. и 1 за 1999г.

РЕАБИЛИТАЦИЯ 2, при 6 за 2000г. и 3 за 1999г.

От данните за броя на ЧН делата е видно, че най-голям е дялът на ЧНД от досъдебното производство.

3. Бюро съдимост при ПРС.

През отчетния период са издадени – 3 470 свидетелства за съдимост при 4005 за 2000г. и 4 483 за 1999г. Системно се актуализират бюлетините за съдимост, като при издаване на свидетелство или справка по бюлетините, последните се представят на дежурния съдия, който се произнася незабавно и прави съответните отбелязвания за наличие на амнистия или реабилитация на лицата. Следва да се отбележи, че липсват нови бланки за свидетелства за съдимост, съгласно чл.34 ал.2 от Наредба №1/24.01.2000г., която разпоредба предвижда свидетелството за съдимост и справката за съдимост, в които няма вписано осъждане да се подписват само от служител в бюро за съдимост, т.е. без да се подписват от дежурния съдия, както беше по старата наредба. Въпреки това обаче липсват нови образци на свидетелствата, наличието на които ще спести време на съдиите, защото по-големият брой от издаваните свидетелства са за неосъждани лица и Наредбата не изисква приподписването им от съдия. Това приподписване се налага само от съдържанието на сега действащите образци, в които е отделено място за подпис на съдия.

Б. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1. Постъпление за отчетния период. Сравнителен анализ за тригодишния период.

През отчетния период са разгледани 414, при 570 за 2000г. и 612 за 1999г., от които :

- новообразувани 286, при 413 за 2000г. и 484 за 1999г. Тук следва да се отбележи, че през 1999г. и началото на 2000г. в съда са се образували частнограждански дела по молбите за издаване на разрешения по чл.73 СК което е довело до рязко нарастване на отчетения брой на гражданските дела за този период. Това се установява от посочените по-долу данни за разглежданите през тези периоди “други” граждански дела.

- 122 останали несвършени в началото на отчетния период, при 149 за 2000г. и 121 за 1998г.,

- 4 получени по подсъдност, при 3 за 2000г. и 4 за 1999г. и

- 2 върнати за ново разглеждане, при 5 за 2000г. и 3 за 1999г.

2. Структура на гражданските дела.

От разгледаните през 2001г. 414 граждански дела са свършени общо 316, при 448 за 2000г. и 463 за 1999г. 98 дела са останали несвършени в края на отчетния период, при 122 за 2000г. и 149 за 1999г.

От свършените дела с решение са приключили 235, при 356 за 2000г. и 394 за 1999г. Искът е уважен изцяло по 156 дела, уважен частично при 32 и отхвърлен при 47 от делата. Прекратени по спогодба 12 дела, а по други причини 69.

От общия брой разглеждани граждански дела най-голям е дялът на облигационните искиове – 122, в това число 4 за непозволено увреждане, 105 за 2000г. и 60 за 1999г.

На второ място са вещните искиове – 77, в това число – 31 по ЗСПЗЗ, при 110 за 2000г. (от които 57 по ЗСПЗЗ) и 122 за 1999г. (от които 69 по ЗСПЗЗ).

На трето място са искиове по СК – 60 дела, при 81 за 2000г. и 70 за 1999г., в това число :

- за развод и недействителност на брака 25, при 34 за 2000г. и 33 за 1999г.,

- за развод по взаимно съгласие 13, при 14 за 2000г. и 10 за 1999г.,

- издръжка 4, при 10 за 2000г. и 11 за 1999г. и

- изменение на издръжка – 16 дела, при 13 за 2000г. и 15 за 1999г.

На четвърто място са исковите за делба 52, при 59 за 2000г. и 71 за 1999г.

На пето място са искиове по КТ - 7 в това число отмяна на уволнение – 2, при 11 за 2000г. и 4 за 1999г.

За отчетния период са разгледани 17 дела по чл.237 от ГПК, при 11 за 2000г. и 6 за 1999г.

Други дела – 77, в това число искиове за установяване на факти, промяна на име, обжалване действията на съдия-изпълнител, обезпечения на бъдещи искиове, при 192 за 2000г. и 276 за 1999г.

В. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

-

-

1.Срокове, в които са образувани и насрочени делата. Отложени дела – процент, причини за отлагане и изготвяне на съдебни актове.

При образуването и насрочването на делата в Поморийски районен съд се спазват законните срокове. Делата се образуват най-късно в 2-дневен срок от постъпването им в съда и се насрочват в месечен или най-късно двумесечен срок, в зависимост от вида и характера на делото. Този срок е шестмесечен за делата в които участват като страни лица с адрес за призоваване в чужбина. Срокът е три месечен когато страна се призовава чрез "Държавен вестник". Когато се касае за НОХ дела със задържани лица, както и в случаите на проведено дознание, те се насрочват в едномесечен срок, като във всички останали случаи съдебното заседание по НОХ дела се насрочва до два месеца от представяне на обвинителния акт или тъжбата в съда. През отчетната година не е правено искане за разрешение от председателя на съда заседание по НОХ дело да бъде насрочено в по-дълъг от двумесечния срок/чл.255 ал.3 НПК/.

В РС-Поморие не е отложено нито едно дело по причина отсъствие на съдия (по болест, командировка и др.).

От въвеждане института на жалбите за бавност и до настоящия момент такива срещу действията на съдиите в ПРС не са постъпвали, тъй като всички надлежни съдебни действия, включително и изготвянето на съдебните актове, се извършва в установените за това срокове.

През годината постъпи един самоотвод на съдия-докладчик, основан на участието му при разглеждане на същото дело в БОС.

И през 2001г. се запазва положителната тенденция за увеличаване на относителния дял на делата, разгледани и приключени в 3-месечен срок от постъпването. До 3 месеца са приключили 240 дела при 337 за 2000г. Над 3 месеца са приключили 76 дела при 111 за 2000 година. Останали несвършени в края на отчетния период 98 при 122 за 2000г.

2. Обжалвани съдебни актове.

А. Наказателни дела:

Общо – 16, отменени – 2(НАХД), изменени – 3, потвърдени – 3, без резултат – 8, от които :

а. На съдия Христова – 8; потвърдени – 2, изменени – 2; без резултат – 4;

б. На съдия Белев – 5; от тях потвърдени – 1, изменено – 1, отменени - 2 и без резултат – 1.

в. На съдия Япаджиева – 1, без резултат,

г. На съдия Гайдурлиев – 2, без резултат.

Б. Граждански дела:

Общо – 48, от които 11 оставени в сила, отменени отчасти – 3, обезсилени отчасти – 2, обезсилени - 2, без резултат – 30 (в броя на обжалваните дела не са включени две, по които е подадена въззивна жалба, но впоследствие е оттеглена), от които :

а. На съдия Христова: - 10; от тях оставени в сила – 2; отменени отчасти – 1, без резултат – 7,

б. На съдия Белев: обжалвани решения – 35; от тях оставени в сила – 8; отменени отчасти – 2, обезсилени отчасти – 2, обезсилени изцяло – 2, без резултат – 21;

в. На съдия Япаджиева : 3, от които 1 оставено в сила и 2 без резултат,

г. На съдия Гайдурлиев : няма обжалвани.

2. Натовареност на съдиите по щат.

Средната месечна натовареност на съдиите се изчислява, като общия брой на делата за годината се раздели на 12 (според броя на месеците), а полученото число се раздели на 2.4 (според средния брой на работещите през годината в съда съдии), при което се получава числото 23.37 дела средно за съдия на месец.

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Постъпление за отчетния период. Сравнителен анализ за тригодишния период.

През годината са постъпили за образуване – 119 дела, при 94 за 2000г. и 71 за 1999 година т.е. тенденцията е към увеличение на постъплението. Останали несвършени в началото на отчетния период 737, при 825 за 2000г. и 934 за 1999г., т.е. чувствително е намалял броят на несвършените.

Или общо разглеждани 856 дела (при 919 за 2000г. и 1005 за 1999г.), от които :

- прекратени чрез изплащане – 21 дела, при 17 за 2000г. и 76 за 1999г.,

- прекратени по други причини – 100 дела, при 165 за 2000г. и 104 за 1999г.,

- останали несвършени в края на отчетния период – 735, при 737 за 2000г. и 825 за 1999г.

а. Видове разглеждани изпълнителни дела според вискателя.

- дела в полза на държавата 85, при 94 за 2000г. и 143 за 1999г.,

- в полза на ЮЛ 193, при 180 за 2000г. и 211 за 1999г.,

- в полза на граждани - 574, при 641 за 2000г. и 639 за 1999г.,

- разгледани са 4 дела по изпълнение на чуждестранни решения при 4 за 2000г. и 12 за 1999г. Както и през миналата така и през настоящата година те са за издръжка и са останали несвършени в началото на отчетния период. Прекратяването на тези дела става обикновено при навършване на пълнолетие на детето.

б. Брой на постъпилите дела по видове.

- най-голям е бил броя на паричните вземания в полза на ЮЛ – 44 (при 31 за 2000г. и 9 за 1999г.), като общата сума по тях възлиза на 224 343лв. при 93 007лв. за 2000г. и 114 078лв. за 1999г.,

- на второ място са делата в полза на граждани за събиране на суми – 35, при 31 за 2000г. и 22 за 1999г., с обща сума 304 502лв., при 225 685 за 2000г. и 62 083лв. за 1999г.,

- на трето място по брой постъпили дела са тези за изпълнение на определено действие – 14, при 18 за 2000г. и 19 за 1999г.,

- на четвърто място по брой са постъпили дела за събиране на присъдени в полза на държавата суми – 13, при 1 за 2000г. и толкова за 1999г. Тези дела се образуваха до създаване на регионална структура на Агенцията за държавни вземания в гр.Бургас,

- на пето място са делата за издръжки - 5 на брой, при 14 за 2000г. и 11 за 1999г., както и 5бр. дела за предаване на недвижими имоти, при 3 за 2000г. и 6 за 1999г.,

- на шесто място са тези за събиране на суми по трудови спорове – 3, при 0 за 2000г. и 0 за 1999г.

През отчетния период не са постъпили изпълнителни дела за предаване на движими вещи и предаване и свиждане на деца.

в. Брой и вид на насрочените и свършени изпълнителни дела, според способа на изпълнение.

От делата, образувани /постъпили/ в полза физически и юридически лица и държавата:

	2001г.	2000г.	1999г.
Насрочени общо	86	74	44
В полза на държавата	2	2	-
В полза на ЮЛ	44	19	18
В полза на физически лица	40	53	26
Изпълнени общо	36	34	28
В полза на държавата	1	1	-
В полза на ЮЛ	16	7	12
В полза на физически лица	19	26	16
Насрочени описи на недвижими имоти	16	16	5
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	11	3	1
В полза на физически лица	5	13	4
Изпълнени описи на недвижими имоти	10	13	4
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	6	3	1
В полза на физически лица	4	10	3
Насрочени описи на движими вещи	31	26	18
В полза на държавата	2	2	-
В полза на ЮЛ	20	10	12
В полза на физически лица	9	14	6
Изпълнени описи на движими вещи	11	10	15
В полза на държавата	1	1	-
В полза на ЮЛ	5	2	10
В полза на физически лица	5	7	5
Насрочени въводи	8	12	14
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	2	1	1
В полза на физически лица	6	11	13
Изпълнени въводи	6	8	8
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	2	1	1
В полза на физически лица	4	7	7
Насрочени продажби на недвижими имоти	18	12	7
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	6	4	4
В полза на физически лица	12	8	3

Изпълнени продажби на недвижими имоти	3	2	1
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	1	1	-
В полза на физически лица	2	1	1
Насрочени продажби на движими вещи	13	4	-
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	5	1	-
В полза на физически лица	8	3	-
Изпълнени продажби на движими вещи	6	1	-
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	2	-	-
В полза на физически лица	4	1	-

Забележка: В таблицата не са отразени 4 насрочени дела за предаване на деца за 2000г., тъй като такива няма за отчетната 2001г., както и за 1999г.

г. Събрани суми.

През изминалата 2001 година общо събраните суми възлизат на 36 484 лв., при 33 523лв. за 2000г. и 49 807лв. за 1999г.

- От тях в полза на държавата 844лв., при 6лв. за 2000г. и 180лв. за 1999г.,
- в полза на юридически лица 14 885лв., при 2 793 за 2000г. и 8 746лв. за 1999г.,
- в полза на граждани 20 755лв., при 30 724лв. за 2000г. и 40 881лв. за 1999г.

Общо дължимите суми по изпълнителни дела са 539 530лв. за постъпилите 119 дела за 2001г., при 319 322лв. по постъпилите през 2000г. и 176 528лв. по постъпилите през 1999г.

Останали не събрани до края на отчетния период общо 524 426лв., при 530 451лв. за 2000г. и 247 603лв. за 1999г.

Спаднати суми по опрощаване, прекратени по подсъдност, давност, перемция - 352 377 лв., при 4 693лв. за 2000г. и 9 454лв. за 1999г.

3. Правни и фактически проблеми. Препоръки.

Продължават трудностите по принудително събиране вземанията на вискателите чрез прилагане като изпълнителен способ на публична продан на движими вещи. Поради невъзможност на държавата да осигури място за съхранението им, запорираните движими вещи (върху които е насочено принудителното изпълнение) се оставят за пазене на длъжника в повечето случаи. Това създава трудности при огледа от евентуалните купувачи, тъй като често вещта не се намира на място подходящо за постоянен оглед. Например – вещта е оставена за пазене в дома на длъжника, който живее в с.Горица, а кандидат купувачите са от гр.Поморие. В деня на публичната продан не е възможно всички вещи да се изложат в съда. Тези усложнения демотивират потенциалните кандидати за участие в търга и обезсмислят в немалка степен публичната продан на движими вещи като способ за удовлетворяване на вискателите по изпълнителните дела. Осигуряването от страна на държавата на складови помещения към съдебноизпълнителната служба, където да се съхраняват изнесените на публична продан вещи, би повишило значително събираемостта на вземанията. В тази връзка следва да се отбележи и това, че реалното отделяне на вещите от длъжника в повечето случаи се оказва съществен мотив за полагане на всички усилия от негова страна за удовлетворяване на вискателя.

IV. СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА.

1. Статистическа таблица.

	2001г.	2000г.	1999г.
Молби за вписване и др. общо	1414	1400	1582
Общо вписвания по образувани нотариални дела, от които :	1018	672	620
Обстоятелствени проверки	56	-	-
Дарения	126	175	185
Продажби	373	363	319
Суперфиции	22	11	24
Замени	10	13	10
Актове за придобити имоти по регулация	9	-	-

Договорни ипотечи	116	110	82
Констативни нотариални актове, без извършена обстоятелствена проверка	98	-	-
Актове за общинска и държавна собственост	207	-	-
Общо вписвания без образувани нотариални дела, от които :	385	437	445
Законни ипотечи	6	5	-
Възбрани	23	27	23
Други вписвания по чл.4 б.Б-И от Правилника за вписванията	356	405	422
Отбелязвания	6		
Молби по които се образуват нотариални дела, без извършване на вписвания (завещания и др.)	4	291	517

Някои обяснения към таблицата :

По една от молбите за вписване на констативен акт за собственост, без извършена обстоятелствена проверка, е постановен отказ от съдията по вписванията, който е обжалван пред БОС и към края на отчетния период е без резултат. Отказът е постановен поради неплащане на държавна такса за вписване.

До началото 2001г. констативните нотариални актове за собственост, както и актовете за държавна и общинска собственост не са подлежали на вписване, поради което за 2000г. и 1999г. те са отразени в последния ред на таблицата. През отчетния период в тази категория са останали само завещанията.

4. Правни и фактически проблеми. Препоръки.

1. Спорен е въпросът таксуват ли се констативните актове за земеделски земи. По действащата нормативна уредба /чл.5 ЗСПЗЗ/ сделките със земеделски земи са освободени от държавна такса за вписване.

2. Съгласно изменението на чл.112 от ЗС / в сила от 01.01.2001г./ подлежат на вписване голяма група от актове, в това число решенията на ПК за възстановяване на земеделски земи /чл.14 ЗСПЗЗ/, актове за държавна собственост, актове за общинска собственост и други. В практиката възниква въпросът следва ли горепосочените актове да се вписват по молба на заинтересованото лице подадена след 01.01.2001г., ако актът е издаден преди тази дата. В района на ПРС действат двама нотариуси, които имат различна практика. Единият от тях изисква и издадените преди 01.01.2001г. актове, които съгласно сегашната редакция на чл.112 от ЗС подлежат на вписване, да бъдат вписани, а другият няма такова изискване. Считам, че няма пречка да се вписват и такива актове независимо, че са издадени преди 01.01.2001г., тъй като не са изрично законово изключени от вписване, а напротив чл.112 от ЗС не поставя като предпоставка за допустимостта на вписването датата на издаването им. Въпреки това обаче би било добре с изричен законов текст да се отговори на въпроса.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграда, оборудване, проблеми.

Относно сградния фонд на съда не са настъпили съществени промени през отчетния период. Поморийски районен съд се помещава в административна сграда, собственост на община Поморие, с избен и тавански етажи построена в парцел I в кв.69 по плана на гр.Поморие, ул."Калоян" №1, през 1939г. Сградата е с масивна конструкция с носещи тухлени стени, с частични стоманобетонени колони, греди и пояси и междуетажни стоманобетонени плочи, с изключение на конструкцията над третия етаж, която е дървен гредоред. Със заповед № РД-16-21/29.01.1997г. на Кмета на Община Поморие на съда е предоставено ползването на целия втори етаж и пет стаи от първия етаж на гореописаната сграда, като останалите три стаи се ползват от адвокати и Военно отчетно бюро. Сградата е в централната част на гр.Поморие и е обявена за паметник на културата.

Проблемите във връзка със съдебната сграда произтичат от това, че е твърде стара и се нуждае от основен ремонт. Гредоредата на покривната конструкция на места е напълно изгнил, което освен че води до течове при дъждовно време, създава постоянна опасност от срутване на покрива. Поради течовете в някои от служебните помещения са увредени съхраняваните книжа. Всички прозорци на ползваните от съда помещения се нуждаят от подмяна, тъй като са много стари и силно изметнати. Поради невъзможност да се уплътнят при дъждовно време през тях в помещенията прониква вода и това води до гниене и деформиране на паркета. Също така топлообмена с външната среда е голям, което през зимата затруднява отоплянето на помещенията и повишава разходите. Отоплението се извършва с акумулиращи печки.

Оборудването на сградата е на много ниско ниво. Елементите на обзавеждането са стари и износени, с лош външен вид, а значителна част от тях и с изтекли амортизационни срокове, поради което и бракувани. Сравнително нови и все още запазени са две бюро-комплект – в кабинетите на председателя на съда и единия районен съдия. Тук

следва да се отбележи, че във връзка с встъпването на длъжност на трети районен съдия на съда не бяха отпуснати никакви средства за обзавеждане на нов съдийски кабинет.

Поради това, че сградата не е собственост на държавата не е целесъобразно извършване на основен ремонт, но за осигуряване нормалната дейност на съда следва да се извършат редица разходи, поради което с писмо № 485/01.08.01г. председателят на съда е поискал от ВСС отпускане на целева субсидия. В писмото са посочени всички необходими вещи, цените им и размера на общата искана сума. По този повод с писмо № 11-07-342/07.08.01г. ръководителят на звено Финанси при ВСС е отговорил, че предложените разходи за обзавеждане са целесъобразни. Въпреки това и изпратеното допълнително писмо изх.№ 537/03.09.01г. към края на отчетния период и бюджетната година не са отпуснати необходимите средства.

Що се отнася до сградата – направено е искане от председателя на ПРС, съвместно с председателя на БОС, до ВСС за отпускане на целева субсидия за закупуване на имот и изграждане на съдебна палата в центъра на гр.Поморие. По повод искането през лятото на 2001г. на ползваната в момента сграда и предложения за закупуване имот бе направен оглед от специалисти от ВСС, но до настоящия момент няма отговор на отправеното предложение.

2. Техническо оборудване – компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.

В ПРС има 4 компютъра, всички в експлоатация. Три от тях са от типа PC 386 и PC 486 и един е PC Pentium да 32 RAM. В съда няма компютри с достъп до интернет. Съдът няма собствена интернет страница и електронни пощенски кутии. Няма придобити нови компютри през последните две години. Няма инсталирана компютърна мрежа. За текстообработка се използват програми Word 95 и 97. През 2001г. е направен абонамент за програмен продукт Апис 4.1, който поради липса на средства не е възобновен през 2002г. Към компютрите има и четири принтера – един лазерен, два мастилено-струйни и един матричен. В съда има две копирни машини, от които едната не работи. Обслужването на техниката се извършва въз основа на абонаментен договор със специалист.

ОБЩАТА ОЦЕНКА относно материалната обезпеченост на работата на съда е незадоволителна. Въпреки извършения през лятото на 2001г. оглед на място от специалисти от ВСС и направените искания от ръководството на съда, до настоящия момент не са отпуснати никакви целеви средства за подобряване условията на работа. Нещо повече – ежемесечно отпусканата субсидия за издръжката на съда е в размер, който не може да покрие месечните му разходи. Закъсняват изплащането на консумираната ел. енергия и телефонни услуги, плащанията на вещи лица и служебни защитници и др. Към края на отчетния период съдът е останал с дължими плащания в размер 5 689лв., в които се включват такси за ползвани телефонни услуги за последното тримесечие и цената на ползвана електроенергия за последния месец. На твърде ниско ниво е и компютъризацията на съда. Липсват средства за осигуряване на съответните програмни продукти, което създава значителни затруднения на съдиите и като цяло е пречка за подобряване дейността на съда.

VI. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА.

Съдийската кадрова обезпеченост на съда е добра, докато тази на обслужващите звена не е на това ниво. Въпреки това всички съдии и служители през отчетния период са извършвали своевременно всяко свое служебно действие. От тази гледна точка срочността на разглеждането на делата е много добра. Особено важна е постигнатата бързина в насрочването, разглеждането и решаването на наказателните дела, което допринася за засилване на превенцията и повишава ефективността на борбата с престъпността. Всеки сезиращ съда акт и всеки постъпил документ по висящо дело се приемат от съответния служител и незабавно се докладват на председателя на съда или съдията-докладчик. Последните се произнасят на същия ден или на следващия. Съдиите използват правата си по закон с цел осигуряване своевременното връчване на призовки и книжа. Налице са известни проблеми с кметовете и кметските наместници в някои от малките населените места. Липсата на правна култура, а в някои случаи и ниската грамотност понякога довеждат до ненадлежно оформяне на призовките. Откъслечни са случаите на отлагане на съдебни заседания по такива причини.

С оглед постигане максимално добра организация на работата на съда председателя на съда е издал заповеди, с които е установил график за заседателните дни и дежурствата на съдиите, както и функциите на дежурния съдия. Постъпилите дела се насрочват в установените от закона срокове. При наказателните дела се спазва принципа един съдия да се произнася по всички искания от страна на органите на досъдебното производство с цел да не се създават основания за отводи на останалите съдии в съдебната фаза на процеса. В тази връзка следва да се вземе предвид и обстоятелството, че въпреки малката численост на съдийския щат в ПРС през отчетния период не се е налагало командироване на съдии от други райони.

При анализа на данните за количеството на разглежданите дела следва да се направят два общи извода. На първо място в сравнение с 2000г. е налице съществено намаление на делата. На второ място в сравнение с 1999г. е налице увеличение на наказателните дела и запазване броя на гражданските (тук не се вземат предвид делата, образувани въз основа на искания по чл.73 СК). Ако се изключат обаче тези граждански дела, чието постъпление е с временен характер (например тези по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ), се наблюдава увеличение и на броя на гражданските дела спрямо 1999г. Затова може да се направи извода за плавно увеличение на броя на делата в средносрочен аспект.

В съдебноизпълнителната служба през последните три години броя на постъпилите дела постоянно нараства, като същевременно постоянно намалява броя на делата, останали неприключени в края на отчетния период. Това следва да се отчете като показател за добра работа на съдии-изпълнителите и службата като цяло.

Постоянна тенденция за нарастване на делата е налице и в службата по вписванията. Намалява броя на исканията за издаване на свидетелства за съдимост.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 4бр. Приложения по образец.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Име на съдията	Съдийски стаж по чл.127 ЗСВ	Постъпили дела	Свършени дела	обжалвани	Отм. изм.
		Гр. нак. общо	Гр. нак. общо	Гр. нак. общо	Гр. нак. общо
Деница Христова	5г. и 6м.	55, 71, 126	88, 85, 173	10, 8, 18	гр. отм. -0, изм. 1, нак. отм. -0 изм.-2
Веселин Белев	3г. и 6м.	119, 80, 199	133, 82, 215	35, 5, 40	гр. отм.-0, изм.-2, нак. отм. -2, изм.-1
Нася Япаджиева	5г. и 3м.	67, 56, 123	52, 43, 95	3, 1, 4	-
Яни Гайдурлиев	2г. и 8м.	51, 27, 78	43, 24, 67	0, 2, 2	-

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Име на съдията	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми
Пламен Панайотов	1г. и 11м.	56	97	13 738лв.
Теодора Петрова	9г.	63	24	22 746лв.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Съдия по вписванията	Юридически стаж	Извършени вписвания
Пламен Панайотов	1г. и 11м.	524
Теодора Петрова	9г.	885

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Веселин Белев/

/